

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

Del 24/07/2024 n. 886

Settore IV

Settore IV

4.4 - Area Governo del Territorio

OGGETTO: ART. 11 DEL D.P.R. N. 31 DEL 13/02/2017 - AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA SEMPLIFICATA RELATIVA AI REALIZZAZIONE DI UN MURO DI SOSTEGNO SULLA CORTE DI UN EDIFICIO DI CIVILE ABITAZIONE, SITO A TRECATELLI IN FRAZIONE PASSO RIPE - RICHIEDENTI: ROSSI BERLUTI RICCARDO E GAMBADORI SABRINA - PARERE FAVOREVOLE CON PRESCRIZIONI. RETTIFICA DETERMINAZIONE N.885/2024

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

VISTA:

- la nota prot. n. 5190 del 08/05/2024, pervenuta in data 08/05/2024 assunta in pari data al protocollo prov.le al n. 16034 del 08/05/2024, con cui il Comune di Trecastelli ha trasmesso, per conto dei Sigg.ri Rossi Berluti Riccardo e Gambadori Sabrina, l'istanza per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica semplificata ai sensi dell'art.146 del D.Lgs. n. 42/2004 ss.mm.ii, e dell'art. 11 del D.P.R. n. 31 del 13/02/2017, per la realizzazione dei lavori in oggetto;
- la nota prot. n. 17350 del 17/05/2024, con cui l'Area Governo del Territorio del Settore IV della Provincia di Ancona, ha comunicato al Comune di Trecastelli ed al richiedente, l'avvio del procedimento amministrativo per il rilascio dell'autorizzazione chiesta, e contestualmente sospeso il procedimento per richiedere documentazione integrativa;

VISTA la documentazione integrativa pervenuta in data 21/05/2024 acquisita al protocollo provinciale n. 17707 di pari data;

RICHIAMATA la relazione istruttoria ns. prot. n. 24262 del 01/07/2024, redatta dal responsabile del procedimento, Dott. Arch. Massimo Orciani, Titolare di Elevata Qualificazione dell'Area Governo del Territorio del Settore IV, ai sensi del comma 5 dell'art. 11 del D.P.R. 31/2017:

“I lavori interessano una porzione di zona agricola, prossima all’edificio, ricadente in una zona soggetta ad Art. 142 lettera c) D.lgs. 42/2004, e consistono nella realizzazione di un muro di sostegno, con altezza variabile da ml. 1,25 a ml. 3,80, al posto della scarpata in terra attualmente esistente; il nuovo muro è previsto con una finitura in c.a. faccia a vista.

A ridosso del muro di contenimento verrà realizzata un’area pavimentata di mq. 25, sopraelevata dal piano campagna della corte di ml. 1,20. L’arretramento della scarpata comporterà l’ampliamento dell’area cortiliva, afferente un edificio di civile abitazione situato nel nucleo storico originario della frazione.

Considerato il contesto urbano dell’area oggetto dell’intervento e la collocazione defilata dello stesso, rispetto ai principali punti di vista, si ritiene che non determinerà una significativa alterazione alla percezione visiva degli elementi tutelati, se opportunamente calibrato nei materiali e nelle finiture;

*Per quanto sopra esposto, si propone di esprimere parere favorevole all’autorizzazione paesaggistica per la realizzazione di un muro di contenimento nelle vicinanze della corte di un edificio di civile abitazione, identificato al Catasto Fabbricati al Foglio 15 part. 572 e 785, in quanto compatibile con i vincoli esistenti sulla zona, **a condizione che la superficie in c.a. faccia a vista del nuovo muro venga intonacata e tinteggiata con colori delle terre, preferibilmente in analogia con il fabbricato principale e dotato di copertina sommitale in pietra o cotto.***

*Si ritiene inoltre che – per motivi di sicurezza – **potrebbe essere necessario integrare l’opera con una recinzione a protezione del salto di quota**; in tal caso se realizzata con rete metallica di colore verde, dovrà essere affiancata ad una siepe (interna od esterna); se realizzata in metallo, non più alta di 120 cm., con aspetto e finitura analoga a quella presente sul fronte strada, con verniciatura con colori scuri tipo canna di fucile, **da estendere a tutta la recinzione metallica ed al cancello dell’edificio.**”.*

CONSIDERATO che con nota prot. n. 24262 del 01/07/2024 la scrivente Area ha provveduto a trasmettere alla competente Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino la “*motivata proposta di accoglimento*” di cui sopra, unitamente alla documentazione allegata all’istanza presentata dal Comune di Trecastelli, al fine di ottenere il parere di cui al comma 5 dell’art. 11 del D.P.R. n. 31/2017;

PRESO ATTO che con nota prot. 9120 del 22/07/2024, pervenuta in pari data ed acquisita al protocollo provinciale al n. 27138 del 23/07/2024, la competente Soprintendenza

Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino ha inviato il parere di cui al comma 5 dell'art. 11 del D.P.R. n. 31/2017, che qui si allega quale parte integrante del presente atto;

DATO ATTO che nella propria Determinazione n. 885 del 24/07/2024 è stata omessa la ricezione del sopra richiamato parere, che – nel confermare il parere favorevole – lo condiziona al rispetto delle seguenti prescrizioni:

“Tuttavia, al fine di ottimizzare l’inserimento dell’intervento nello specifico contesto paesaggistico sottoposto a tutela, si condividono le prescrizioni di codesta Amministrazione e dovranno essere recepite le seguenti indicazioni:

- *al fine di non compromettere lo stato dei luoghi, si preveda un diverso posizionamento del muro in c.a., ripristinando il profilo del terreno in maniera più simile all’andamento naturale e quindi riducendo l’altezza del muro stesso;*
- *preferibilmente si utilizzino tecniche di ingegneria naturalistica (scarpate armate, muri rinverditi, ecc...).*”

RITENUTO, per tutto quanto sopra specificato e per le motivazioni espresse nella suddetta relazione istruttoria e nel parere della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino, **di rettificare la propria Determinazione n. 885 del 24/07/2024** e – ai soli fini dell’art. 146 del D. Lgs. 22.01.2004 n. 42 e ss.mm.ii., e dell’art. 11 del D.P.R. 31/2017 – di poter esprimere parere favorevole al rilascio dell’autorizzazione paesaggistica per le opere di che trattasi, proposte dai Sigg.ri Rossi Berluti Riccardo e Gambadori Sabrina in FRAZIONE PASSO RIPE nel Comune di Trecastelli, con le prescrizioni contenute nel dispositivo;

VISTI:

- l’art. 11 “*Semplificazioni procedurali*” del D.P.R. n. 31 del 13/02/2017 “*Regolamento recante individuazione degli interventi esclusi dall’autorizzazione paesaggistica o sottoposti a procedura autorizzatoria semplificata*” entrato in vigore il 06/04/2017;
- l’Art. 146 “*Autorizzazione paesaggistica*” del D. Lgs. n. 42 del 22/01/2004 e ss.mm.ii.;
- l’art. 107 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 “*Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali*”;
- il Decreto della Presidente della Provincia n. 351 del 28/12/2015 avente ad oggetto “*Regolamento sull’ordinamento generale degli uffici e servizi e della struttura*”

organizzativa della Provincia di Ancona quale Ente di Area Vasta a seguito del processo di riordino delle funzioni non fondamentali della Provincia (art. 1, comma 89, della Legge 7 aprile 2014, n. 56 e L. R. 3 aprile 2015, n. 13)” e le ss.mm.ii.;

- il Decreto del Presidente n. 153 del 15/10/2019, modificato con D.P. n. 82 del 30/01/2020, relativo al processo di riassetto e di individuazione delle Aree di Posizione Organizzativa, in cui si prevede l’Area denominata “Governo del Territorio” appartenente al Settore IV;
- Il Decreto del Presidente della Provincia n. 46 del 06/04/2023 con cui è stato conferito all’Arch. Sergio Bugatti, l’incarico di Dirigente Tecnico del Settore IV, art.110, comma 1, del TUEL, approvato con il D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267, a decorrere dal 15 aprile 2023, fino alla conclusione del mandato del Presidente;
- la determinazione dirigenziale n. 743 del 21/06/2024 con la quale è stato rinnovato al Dott. Arch. Massimo Orciani, a decorrere dal 01 luglio 2024 e fino al 30 giugno 2025, l’attuale incarico di titolarità di Elevata Qualificazione e di delega di funzioni dell’Area “Governo del Territorio” del Settore IV.

ATTESO che il responsabile del procedimento è, a norma dell’art. 5 della legge 241/1990, l’Arch. Massimo Orciani, Titolare di Elevata Qualificazione dell’Area “Governo del Territorio” del Settore IV;

DATO ATTO che ai fini dell’adozione del presente provvedimento non sussiste conflitto di interessi di cui all’art. 6-bis della Legge n. 241/1990, come introdotto dalla Legge n. 190/2012, da parte del Responsabile del procedimento e Dirigente responsabile;

PRESO ATTO, inoltre, che non si necessita acquisire il parere di regolarità contabile non rivestendo l’atto alcun aspetto che direttamente o indirettamente presenti profili finanziari, economici o contabili;

DETERMINA

- I. **Di rettificare la propria Determinazione n. 885 del 24/07/2024** e di rilasciare, per le motivazioni espresse in narrativa, ai sensi dell’art. 11 del D.P.R. n. 31 del 13/02/2017, l’autorizzazione paesaggistica semplificata, relativamente alle opere di

“REALIZZAZIONE DI UN MURO DI SOSTEGNO SULLA CORTE DI UN EDIFICIO DI CIVILE ABITAZIONE”, nel Comune di Trecastelli, FRAZIONE PASSO RIPE, proposte come da istanza presentata dai Sigg.ri Rossi Berluti Riccardo e Gambadori Sabrina e trasmessa dal Comune di Trecastelli con nota prot. n. 5190 del 08/05/2024, pervenuta in data 08/05/2024 e registrata al ns. prot. n. 16034 del 08/05/2024, nel rispetto dei contenuti e delle prescrizioni della relazione istruttoria del Settore IV – Area Governo del Territorio (prot. n. 24262 del 01/07/2024), trascritta integralmente in narrativa e che qui s’intende riportata e del parere di cui al comma 5 dell’art. 11 del D.P.R. n. 31/2017 della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino trasmesso con nota prot. n. 9120 del 22/07/2024, pervenuta in pari data ed acquisita al protocollo provinciale al n. 27138 del 23/07/2024, allegato quale parte integrante del presente atto.

- II. Di dare atto, che secondo l’art. 11, comma 11 del D.P.R. n. 31/2017, che rimanda a quanto stabilito dal comma 4 dell’art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004, *“l’autorizzazione è efficace per un periodo di cinque anni, scaduto il quale l’esecuzione dei progettati lavori dovrà essere sottoposta a nuova autorizzazione. ... Il termine di efficacia dell’autorizzazione decorre dal giorno in cui acquista efficacia il titolo edilizio eventualmente necessario per la realizzazione dell’intervento ...”*.
- III. Di dare atto che, ai sensi del comma 12 dell’art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004, *“L’autorizzazione paesaggistica è impugnabile, con ricorso al tribunale amministrativo regionale o con ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, dalle associazioni portatrici di interessi diffusi individuate ai sensi delle vigenti disposizioni di legge in materia di ambiente e danno ambientale, e da qualsiasi altro soggetto pubblico o privato che ne abbia interesse. Le sentenze e le ordinanze del Tribunale amministrativo regionale possono essere appellate dai medesimi soggetti, anche se non abbiano proposto ricorso di primo grado”*.
- IV. Di dare atto che la presente autorizzazione costituisce atto autonomo e presupposto rispetto al titolo edilizio legittimante l’intervento urbanistico in oggetto.
- V. Di dare atto che il Comune di Trecastelli, ai sensi dell’art. 27, comma 1, del D.P.R. n.380/2001, è tenuto all’osservanza delle prescrizioni della presente autorizzazione, e che restano salve le competenze delle autorità preposte a vigilare sull’osservanza

delle norme urbanistico-edilizie vigenti e derivanti da eventuali altri vincoli gravanti sulla località.

- VI.** Di rammentare l'obbligo, per quanto riguarda la Tutela del Patrimonio Archeologico, di ottemperare alle indicazioni contenute nel parere della Soprintendenza ABAP-AN-PU ed alle norme del D.Lgs. 42/2004, che prevedono, in caso di rinvenimenti archeologici, l'immediata sospensione dei lavori e la comunicazione entro 24 ore alla Soprintendenza ABAP-AN-PU, al Sindaco o alle Autorità di Pubblica Sicurezza (art. 90).
- VII.** Di pubblicare la presente determinazione all'Albo Pretorio online per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.38, comma 2, dello Statuto provinciale che ha recepito il combinato disposto degli artt. 124, comma 1, e 134. comma 3, del T.U.E.L.
- VIII.** Di pubblicare, ai sensi del comma 13 dell'art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004, la presente autorizzazione nell'elenco liberamente consultabile per via telematica sul sito www.provincia.ancona.it.
- IX.** Di trasmettere copia del presente provvedimento alla Soprintendenza ABAP-AN-PU, al Comune di Trecastelli e ai richiedenti.
- X.** Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.
- XI.** Di dare esecuzione al procedimento con il presente disposto designandone, a norma dell'art. 5 della legge 241/1990, a responsabile il Dott. Arch. Massimo Orciani, Titolare di Elevata Qualificazione dell'Area Governo del Territorio del Settore IV.

Ancona, 24/07/2024

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

ORCIANI MASSIMO

(sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

REDATTORE (Istruttore): ORCIANI MASSIMO
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: ORCIANI MASSIMO

Classificazione 11.04.03
Fascicolo 2024/1181