

RIPRISTINO DI UNA PORZIONE DEL MURO DI CONTENIMENTO
DEL LICEO RINALDINI DI ANCONA, LUNGO VIA MICHELANGELO
BUONARROTI CUP H32B25000320003 - CIG B74B56A0E6

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

(Art 42 dell'allegato I.7 del D.Lgs 36/2023)

Il giorno 25 Luglio 2025, il sottoscritto Ing. Riccardo Cerasa dipendente della Provincia di Ancona presso il III SETTORE, procede alle operazioni di verifica del Progetto Esecutivo del lavoro in oggetto, ai sensi degli art. 42 e dell'allegato I.7 del Decreto legislativo n. 36/2023.

La verifica viene espletata in contraddittorio con Ing. Moreno Binci in qualità di progettista.

PREMESSO CHE:

- una porzione del muro di recinzione del Liceo Classico "Rinaldini" di Ancona, posta lungo via Michelangelo Buonarroti e contenente il terreno del soprastante liceo, da alcuni anni risulta interessata da una "rotazione" rispetto alle porzioni adiacenti, fenomeno che i dispositivi di monitoraggio, appositamente posizionati per valutarne l'andamento, hanno evidenziato in progressivo aumento negli ultimi tempi;
- lavori di risanamento del muro di sostegno del Liceo "Rinaldini" di Ancona sono già stati previsti all'interno del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 – Annualità 2025, con una spesa di € 150.000,00;
- il progetto di fattibilità tecnica ed economica (PFTE) relativo ai lavori di ripristino di una porzione di muro di contenimento del Liceo Classico Rinaldini, posta lungo Via Michelangelo Buonarroti, predisposto dall'Ing. Giacomo Tittarelli, ai sensi dell'art. 41 comma 6 e All. I.7 del D.Lgs. 36 del 31/03/2023, come integrato e modificato dal decreto legislativo 31 dicembre 2024, n. 209, è stato approvato in linea tecnica con Decreto del Presidente n. 58 del 08/05/2025, per un importo complessivo di € 150.000,00;
- con determina n. 795 del 19/06/2025 sono stati affidati, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., alla ditta IMPRESA PALIFICAZIONI ALSEO S.R.L. (C.F./P.I. 01099920421) Via Mons. Oscar Romero n. 27/29 – 60027 Osimo (AN), la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di ripristino di una porzione di muro di contenimento del Liceo Classico Rinaldini
- l'appaltatore IMPRESA PALIFICAZIONI ALSEO S.R.L. ha individuato per l'espletamento del servizio di progettazione esecutiva il libero professionista Ing Moreno Binci (P.I. 01580790424) con studio in Via Matteotti n. 16 – Castelfidardo (AN) in possesso dei necessari requisiti di ordine speciale per aver eseguito nell'ultimo quinquennio servizi similari per un importo almeno pari all'importo stimato dei lavori cui la prestazione si riferisce:
- con nota prot. n. 29174 è stato trasmesso il progetto esecutivo, successivamente integrato e aggiornato nella versione definitiva con comunicazione PEC prot. n. 30038

VISTI:

- il D. Lgs. n. 36/2023 recante il Codice dei contratti pubblici relativi a lavori
- I rapporto tecnico di verifica del progetto

DATO ATTO che il progetto esecutivo è composto dai seguenti elaborati:

N	RIF. ELABORATO
	ELENCO ELABORATI
RTI	RELAZIONE ILLUSTRATIVA
RM	RELAZIONE MATERIALI
RM-CAM	RELAZIONE CRITERI AMBIENTALI MINIMI
PM	PIANO MANUTENZIONE STRUTTURE
RC	RELAZIONE DI CALCOLO
RGT	RELAZIONE GEOTECNICA
VS	VALUTAZIONE SICUREZZA
AP	ASSEVERAZIONE PROGETTISTI
CME	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO (opere strutturali)
EPU	ELENCO PREZZI UNITARI (opere strutturali)
INC	QUADRO INCIDENZA MANODOPERA (opere strutturali)
CP	CRONOPROGRAMMA (opere strutturali)
QTE	QUADRO TECNICO ECONOMICO (opere strutturali)
TAV. 1	MURO DI SOSTEGNO LICEO RINALDINI - PLANIMETRIE
TAV. 2	MURO DI SOSTEGNO LICEO RINALDINI – DETTAGLI COSTRUTTIVI

DATO ATTO che il quadro economico è il seguente:

QUADRO TECNICO ECONOMICO (Rif. Art. 5 All. I.7 D.Lgs. n. 36/2023)			
A	IMPORTO PER L'ESECUZIONI DELLE LAVORAZIONI	€	64 018.45
A1	A misura	€	64 018.45
A2	A corpo	€	-
A1.1	di cui importo lavori da ribassare (ribasso di gara: 2,96%)	€	64 018.45
A1.2	di cui incidenza manodopera soggetto a ribasso d'asta (ribasso di gara: 2,96%)	€	23 316.54
B	IMPORTO PER L'ATTUAZIONE DEI PIANI DI SICUREZZA (NON soggetti a ribasso d'asta)	€	9 780.65
B1	A misura	€	9 780.65
B2	A corpo	€	-
B3	In economia	€	-
B1	ONERI DI PROGETTAZIONE	€	3 329.58
B1	Onorario	€	2 895.29
B2	Spese (ribasso di gara: 2,96%)	€	434.29
A+B+B1	SOMMANO (IMPORTO DELL'APPALTO)	€	77 128.68
C	Importo relativo all'aliquota per l'attuazione di misure volte alla prevenzione e repressione della criminalità e tentativi di infiltrazione mafiosa, di cui all'articolo 204, comma 6, lettera e), del codice, non soggetto a ribasso;	€	-
D	Opere di mitigazione e di compensazione dell'impatto ambientale e sociale, nel limite di importo del 2 per cento del costo complessivo dell'opera; costi per il monitoraggio ambientale;	€	-
C+D	SOMMANO C+D	€	-

E	SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE PER:	
E1	Lavori in amministrazione diretta previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, ivi inclusi i rimborsi previa fattura;	€ 39 820.30
E2	Rilievi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura della stazione appaltante;	€ -
E3	Rilievi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura del progettista;	€ -
E4	Allacciamenti ai pubblici servizi e superamento eventuali interferenze;	€ -
E5	Imprevisti, secondo quanto precisato al comma 2, articolo 5, allegato I.7	€ 7 379.91
E6	Accantonamenti in relazione alle modifiche di cui agli articoli 60 comma 5 e 120, comma 1, lettera a), del codice	€ 1 907.78
E7	Acquisizione aree o immobili, indennizzi;	€ -
E8	Spese tecniche relative alla progettazione, alle attività preliminari, ivi compreso l'eventuale monitoraggio di parametri necessari ai fini della progettazione ove pertinente, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze dei servizi, alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità, all'incentivo di cui all'articolo 45 del codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente;	€ 4 696.83
E9	Spese per attività tecnico-amministrative e strumentali connesse alla progettazione, di supporto al RUP qualora si tratti di personale dipendente, di assicurazione dei progettisti qualora dipendenti dell'amministrazione, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, del codice nonché per la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'articolo 42 del codice;	
E10	Spese di cui all'articolo 45, commi 6 e 7, del codice;	€ 308.51
E11	Eventuali spese per commissioni giudicatrici;	€ -
E12	Spese per pubblicità;	€ 35.00
E13	Spese per prove di laboratorio, accertamenti e verifiche tecniche obbligatorie o specificamente previste dal capitolato speciale d'appalto, di cui all'articolo 116 comma 11, del codice, nonché per l'eventuale monitoraggio successivo alla realizzazione dell'opera, ove prescritto;	€ 3 500.00
E14	Spese per collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico e altri eventuali collaudi specialistici;	
E15	Spese per la verifica preventiva dell'interesse archeologico, di cui all'articolo 41, comma 4, del codice;	€ -
E16	Spese per i rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale;	€ -
E17	Nei casi in cui sono previste, spese per le opere artistiche di cui alla legge 20 luglio 1949, n. 717;	€ -
E18	IVA ed eventuali altre imposte	€ 17 130.79
E19	Ribasso d'asta sui lavori	-€ 1 894.95
	Ribasso d'asta sulla progettazione	-€ 12.85
E	SOMMARIO	€ 72 871.32
	TOTALE A+B+C+D+E	€ 150 000.00

CONSIDERATO

- che l'intervento si configura come manutenzione straordinaria;
- ai sensi di legge il progettista resta comunque responsabile dell'intera progettazione strutturale

ESAMINATA la documentazione prevenuta,

si verifica ai sensi dell'art. 39 dell'allegato I.7 del D. Lgs 36/2023 s.m.i.,

a) affidabilità

- la verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
- la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.

b) completezza ed adeguatezza

- la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
- la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;
- la verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
- la verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione.

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità

- la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati.

d) compatibilità

- la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
- la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - inserimento ambientale;
 - impatto ambientale;
 - funzionalità e fruibilità;
 - stabilità delle strutture;
 - topografia e fotogrammetria;
 - sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - igiene, salute e benessere delle persone;
 - superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;

Si verifica la documentazione ai sensi dell'art. 40 dell'allegato I.7 del D. Lgs 36/2023 s.m.i., nonché si verifica la sostanziale rispondenza del progetto alle NTC 2018 vigenti al momento della presentazione del progetto, limitatamente agli aspetti strutturali

Ancona, 25 Luglio 2025

IL VERIFICATORE
Ing. Riccardo Cerasa

RAPPORTO TECNICO DI VERIFICA DEL PROGETTO

PROGETTO ESECUTIVO

CUP	H32B25000320003
Descrizione opera	RIPRISTINO DI UNA PORZIONE DI MURO DI CONTENIMENTO DEL LICEO RINALDINI LUNGO VIA MICHELANGELO BUONARROTI CUP H32B25000320003 - CIG B74B56A0E6
Committente	PROVINCIA DI ANCONA
RUP	Ing. Alessandra Vallasciani
Progettisti	Ing. Moreno Binci
Importo dei lavori	€ 73 799.05

VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO	
Gruppo di verifica	
NOMINATIVO	CARICA RICOPERTA
Ing. Riccardo Cerasa	verifica progetto esecutivo

Il progetto esecutivo prevede tutti i lavori che comporteranno la demolizione e ricostruzione di una porzione del muro di sostegno del Liceo Rinaldini lungo Via Michelangelo Bonarroti.

CONCLUSIONI

La verifica è stata condotta sulla base della documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti:

- corrispondenza dei nominativi dei progettisti ai titolari dell'affidamento;
- sottoscrizione digitale di tutti gli elaborati informatizzati consegnati dai progettisti incaricati;
- verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per la progettazione esecutiva;
- verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
- verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche contenute negli elaborati progettuali;
- verifica della leggibilità degli elaborati e comprensibilità delle informazioni contenute;
- verifica della conformità del progetto alle norme tecniche per le costruzioni di cui al decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti 17 gennaio 2018, ai sensi dell' Art 42 dell'allegato I.7 del D.Lgs 36/2023

Considerato che ai sensi di legge i progettisti restano responsabili dell'intera progettazione strutturale e del rispetto delle norme tecniche per le costruzioni, emanate ai sensi degli artt. 52 e 83 del DPR 380/2001;

Esaminata la documentazione progettuale sopra indicata;

Vista la dichiarazione del progettista, ai sensi del comma 4 dell'art.93 del D.P.R. 380/2001, in cui si assevera il rispetto delle norme tecniche per le costruzioni vigenti in relazione all'opera progettata

Constatata la sostanziale rispondenza del progetto alle norme tecniche per le costruzioni emanate ai sensi degli artt. 52 e 83 del DPR 380/2001, vigenti al momento della presente comunicazione;

Ai sensi degli artt. 94 e 94bis comma 3 del D.P.R. 380/2001 e degli artt. 7 e 8 della L.R. 1/2018 si accerta la sostanziale rispondenza del progetto oggetto della presente verifica alle NTC 2018 vigenti, limitatamente agli aspetti strutturali. Ai sensi di legge il progettista resta comunque responsabile dell'intera progettazione strutturale.

ESITO DEL CONTROLLO TECNICO	
☒ Positivo Note:	☐ Necessarie modifiche/integrazioni:

IL VERIFICATORE

Ing. Riccardo Cerasa

IL PROGETTISTA

Ing. Moreno Binci

Visto:

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

Ing. Alessandra Vallasciani

ALLEGATO: CHECK LIST DI VERIFICA – RAPPORTO FINALE 25/07/2025

CHECK LIST DI VERIFICA – RAPPORTO FINALE 25/07/2025

Elaborati presentati

N	RIF. ELABORATO
	ELENCO ELABORATI
RTI	RELAZIONE ILLUSTRATIVA
RM	RELAZIONE MATERIALI
RM-CAM	RELAZIONE CRITERI AMBIENTALI MINIMI
PM	PIANO MANUTENZIONE STRUTTURE
RC	RELAZIONE DI CALCOLO
RGT	RELAZIONE GEOTECNICA
VS	VALUTAZIONE SICUREZZA
AP	ASSEVERAZIONE PROGETTISTI
CME	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO (opere strutturali)
EPU	ELENCO PREZZI UNITARI (opere strutturali)
INC	QUADRO INCIDENZA MANODOPERA (opere strutturali)
CP	CRONOPROGRAMMA (opere strutturali)
QTE	QUADRO TECNICO ECONOMICO (opere strutturali)
TAV. 1	MURO DI SOSTEGNO LICEO RINALDINI - PLANIMETRIE
TAV. 2	MURO DI SOSTEGNO LICEO RINALDINI – DETTAGLI COSTRUTTIVI

Nel seguito si riporta la tabella dei rilievi

SIGLA RILIEVO	IDENTIFICATIVO	DEFINIZIONE	CONSEGUENZE
C	conforme	Tutti i requisiti previsti sono soddisfatti in maniera adeguata e completa.	La pratica può proseguire il suo iter – il progetto può essere validato
OSS	osservazione	Alcuni tra i requisiti previsti presentano aspetti marginali che si segnala opportuno modificare / integrare.	La pratica può proseguire il suo iter, anche se l'esito dell'ispezione porta a raccomandare modifiche / integrazioni – il progetto può essere validato anche allo stato in cui si trova, purché durante l'esecuzione dei lavori con la collaborazione della D.L. tali osservazioni siano recepite.
I	integrazioni richieste	Alcuni tra i requisiti previsti non sono soddisfatti in modo appropriato/adeguato. Devono essere fornite adeguate modifiche/ integrazioni al progetto.	La pratica non può proseguire il suo iter senza aggiornamenti/integrazioni progettuali. La carenza, se non sanata, può avere risvolti negativi sull'esito finale dell'ispezione.
NC	non conforme	I requisiti previsti non sono soddisfatti, in tutto o in parte. Il progetto presenta elementi in contrasto con leggi cogenti, norme di riferimento o specifiche tecniche del Committente.	La pratica non può proseguire il suo iter. Il progetto non è adeguato allo stato in cui si trova. La carenza, se non sanata, può pregiudicare in tutto od in parte l'appaltabilità e/o la corretta esecuzione dell'opera.

N	RIF. ELABORATO	RILIEVO VERIFICATORE	ESITO	RISPOSTE PROGETTISTI SI RICHIEDE AL PROGETTISTA, NELLA FORMULAZIONE DELLA CONTRODEDUZIONE DI DARE CHIARA EVIDENZA DELL'ELABORATO O DEL PARAGRAFO § CONTENENTE LE INTEGRAZIONI DA VALUTARE AL FINE DELLA CHIUSURA RILIEVO	RISCONTRO RUP (EVENTUALE)	RISCONTRO VERIFICATORE	ESITO
	ELENCO ELABORATI	Eliminare da tutti gli elaborati il logo e la dicitura "finanziato dall'unione europea"	I	loghi eliminati		Rilievo chiuso	C
RTI	RELAZIONE ILLUSTRATIVA		C	logo eliminato			
RM	RELAZIONE MATERIALI		C	logo eliminato			
RM-CAM	RELAZIONE CRITERI AMBIENTALI MINIMI		C	logo eliminato			
PM	PIANO MANUTENZIONE STRUTTURE	Il piano di manutenzione non risulta suddiviso in manuale d'uso, manuale di manutenzione, programma di manutenzione ai sensi dell'art. 27 comma 2 del D.lgs 36/2023.	OSS	documento aggiornato		Rilievo chiuso	C
RC+RC1	RELAZIONE DI CALCOLO	Non sembra riportata la verifica a stabilità globale A2+M2+R2	I	Allegata relazione RC 1 per verifica stabilità globale, con coefficienti sempre maggiori di 20. Si allega aggiornamento come richiesto dalla PA.		Rilievo chiuso	C
RGT	RELAZIONE GEOTECNICA		C	logo eliminato			
VS	VALUTAZIONE SICUREZZA		C	nessuna azione			
AP	ASSEVERAZIONE PROGETTISTI	L'intervento risulta tra le opere rilevanti	I	valutando la rilevanza sul valore di ag, non si ha opera rilevante, per giungere all'opera rilevante si deve amplificare ag di S. Si allega aggiornamento alla dichiarazione come richiesto dalla PA.		Rilievo chiuso	C
CME	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO (opere strutturali)	Prevedere ripristino pannelli pubblicitarie in lamiera zincata	I	Allegato CME aggiornato		Rilievo chiuso	C
EPU	ELENCO PREZZI UNITARI (opere strutturali)		C	Allegato EPU aggiornato			
INC	QUADRO INCIDENZA MANODOPERA (opere strutturali)		C	Allegato INC MO aggiornato			
CP	CRONOPROGRAMMA (opere strutturali)		C	logo eliminato			
QTE	QUADRO TECNICO ECONOMICO (opere strutturali)	Per il QTE usare lo schema e le voci del PFTE con l'aggiunta della voce "e19) ribasso d'asta". Inserire inoltre tra le somme a disposizione i lavori in amministrazione diretta pari a 39'820,30€, il totale dovrà rimanere 150.000,00€.	I	Nel compilare il QTE è stato ripercorso il quadro economico presente nel verbale di consegna del presente servizio Si allega aggiornamento come richiesto dalla PA.		Rilievo chiuso	C
TAV. 1	MURO DI SOSTEGNO LICEO RINALDINI - PLANIMETRIE	Non risulta visibile il cavidotto Fibercop	I	La linea del cavidotto si trovava in layer spento. Si allega aggiornamento come richiesto dalla PA.		Rilievo chiuso	C
TAV. 2	MURO DI SOSTEGNO LICEO RINALDINI – DETTAGLI COSTRUTTIVI		C	logo eliminato			